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**OBJETIVOS:**

Este curso pretende analizar y criticar algunas de las tesis centrales más interesantes, novedosas y polémicas que el movimiento pragmatista ha propuesto en relación con el funcionamiento y papel de la razón, así como respecto a las relaciones entre conocimiento, verdad y justificación. Para realizar esta investigación nada se hace más imprescindible que acudir tanto a los representantes clásicos del movimiento pragmatista (James, Peirce y Dewey) como a los llamados neo-pragmatistas como H. Putnam, R. Rorty, R. Bernstein y S. Haack.

**PROGRAMA Y CRONOGRAMA DE LAS SESIONES:**

1. Presentación del curso e introducción al pragmatismo (17 de septiembre)

Hookway, Ch. J. “Pragmatism”. Artículo sobre el pragmatismo en la *Stanford Encyclopedia of Philosophy*.

<https://plato.stanford.edu/entries/pragmatism/>

**Prof. Óscar L. González-Castán:**

2. Ch. S.Peirce: significado, creencia, realidad y verdad (24 de septiembre)

3. W. James: la concepción instrumental de la verdad y la verificación de nuestras creencias (1 de octubre)

4. J. Dewey (Parte I): La continuidad entre el comportamiento animal y la investigación humana (8 de octubre).

5. J. Dewey (Parte II): Lógica, investigación y asertabilidad garantizada (15 de octubre).

6. Karl Popper: El desarrollo del conocimiento científico y la verdad como idea regulativa (22 de octubre).

7. Vulnerabilidad cognitiva: Más que justificación, menos que verdad (29 de octubre).

**El neo-pragmatismo**

**Profª: Ángeles J. Perona:**

8. Justificación, realismo interno y relativismo en H. Putnam (5 de noviembre).

9. La concepción rortiana de la verdad (12 de noviembre).

10. El debate entre H. Putnam y R. Rorty: realismo natural frente a etnocentrismo (Parte I) (19 de noviembre).

11. El debate entre H. Putnam y R. Rorty: realismo natural frente a etnocentrismo (Parte II) (26 de noviembre).

12. Neopragmatismo sin inconmensurabilidad: el pluralismo falibilista comprometido de Richard Bernstein (3 de diciembre).

13. Neopragmatismo y evidencia: el fundherentismo de Susan Haack (10 de diciembre).

**TEXTOS PARA CADA UNA DE LAS SESIONES**

**ÓSCAR L. GONZÁLEZ-CASTÁN**

**Sesión 2**: Ch. S.Peirce: significado, creencia, realidad y verdad (24 de septiembre)

Lecturas obligatorias: [**Estos textos están subidos al Campus Virtual junto con algunos textos complementarios**]

2.1 Peirce, C. S.: “La fijación de la creencia”, en *El hombre, un signo. (El pragmatismo de Peirce)*. L. Vericat (ed.). Barcelona, Crítica, 1988, pp. 175-199.

2.2 Peirce, Ch. S.: “Cómo esclarecer nuestras ideas”, en *El hombre, un signo. (El pragmatismo de Peirce)*. L. Vericat (ed.). Barcelona, Crítica, 1988, pp. 200-223.

Ediciones en inglés:

2.1 Peirce, Charles S. (1877/1992), ‘The Fixation of Belief’, *Popular Science Monthly,* 12 (November 1877), pp. 1-15. Reprinted in Houser, N. and Kloesel, Ch. (eds.) 1992. *The Essential Peirce. Selected Philosophical Writings, Vol 1 (1867-1893)*. Bloomington: Indiana University Press, pp. 107-123.

2.2 Peirce, Charles S. (1878/1992), ‘How to Make Our Ideas Clear’, *Popular Science Monthly,* 12 (January 1878), pp. 286-302. Reprinted in Houser, N. and Kloesel, Ch. (eds.) 1992. *The Essential Peirce. Selected Philosophical Writings, Vol 1 (1867-1893)*. Bloomington: Indiana University Press, pp. 124-141.

Lecturas secundarias relevantes para esta sesión:

2.3 Peirce, Ch. S.: “Qué es pragmatismo (1905)”, en Peirce, Ch. S. *Pragmatismo*, Madrid, Encuentro, 2008, pp. 29-58.

2.4. Peirce, Ch. S.: “Algunas consecuencias de cuatro incapacidades”, en *El hombre, un signo. (El pragmatismo de Peirce)*. L. Vericat (ed.). Barcelona, Crítica, 1988, pp. 88-122.

2.5 Dewey, J.: “La evolución del pragmatismo norteamericano”, en *La miseria de la epistemología. Ensayos de pragmatismo*. A.M. Faerna (ed.). Madrid, Biblioteca Nueva, 2000, pp. 61-80.

2.6 Bernstein, Richard J. (2010). “Charles S, Peirce’s Critique of Cartesianism”, en *The Pragmatic Turn*. Cambridge: Polity Press, pp. 32-52.

(Hay traducción del libro de Bernstein: (2013). *El giro pragmático*. Barcelona: Anthropos.

2.7 Calcaterra, Rosa M. (2023): “The Virtuous Circle of Fallibilism, Realism, and Intersubjetivity: Peirce’s Antidote to Cognitive Vulnerability”, en *Cognitive Vulnerability*. Óscar L. González-Castán (ed.). Berlín: Walter de Gruyter, pp. 108-123.

**Sesión 3**: W. James: la concepción instrumental de la verdad y la verificación de nuestras creencias (1 de octubre)

Lecturas obligatorias: [**Estos textos no están subidos al Campus Virtual por derechos editoriales**. Hay bastantes copias del libro de James en la biblioteca y es fácil de encontrar en librerías]

3.1 James, W. *Pragmatismo*. R. del Castillo, (ed.). Madrid, Alianza Editorial, 2000. Capítulos 2 y 6. [Se recomienda leer también el 5]

Edición en inglés:

3.1 James, W. (1975/1906), *Pragmatism*. Cambridge: Mass.: Harvard University Press.

Lecturas de bibliografía secundaria relevante para esta sesión:

3.2 Dewey, J.: “¿Qué entiende el pragmatismo por “práctico”?”, en *La miseria de la epistemología. Ensayos de pragmatismo*. A.M. Faerna (ed.). Madrid, Biblioteca Nueva, 2000, pp. 81-98.

3.3 Schwartz, R. (2012). *Rethinking Pragmatism: From William James to Contemporary Philosophy*. West Sussex, Wiley-Blackwell.

3.4 Bernstein, Richard J. (2010) “The Ethical Consequences of William James’s Pragmatic Pluralism”, en *The Pragmatic Turn*. Cambridge: Polity Press, pp. 53-69.

3.5 Faerna, A.M.: “El pragmatismo y la pregunta por la verdad”, en *El retorno del pragmatismo*. L. Arenas, J. Muñoz y A.J. Perona (eds.). Madrid, Trotta, 2001, pp.173-186.

**Sesión 4:** J. Dewey (Parte I). La continuidad entre el comportamiento animal y la investigación humana. (8 de octubre).

Lecturas obligatorias: [**Estos textos no están subidos al Campus Virtual por derechos editoriales**.]

4.1 Dewey, *Lógica. La teoría de la investigación*. Edición y traducción de Ángel Manuel Faerna. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza, (2022). Parte I. **Capítulos 2 y 3**.

Edición en inglés:

6.1 Dewey, J. (1986/1938), *Logic: The Theory of Inquiry. The Later Works, 1925-1953. Volume 12: 1938*. Carbondale and Edwardsville: Southern Illinois University Press.

**Sesión 5:** J. Dewey (Parte II): Lógica, investigación y asertabilidad garantizada (15 de octubre).

Lecturas obligatorias:

6.1 Dewey, *Lógica. La teoría de la investigación*. Edición y traducción de Ángel Manuel Faerna. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza, (2022). **Parte I. capítulo 4 y Parte II capítulo 6.**

Lecturas de bibliografía secundaria relevante para las sesiones 4 y 5:

6.2 González-Castán, Óscar L. (2022a), “John Dewey: la asertabilidad garantizada como sinécdoque”, *Análisis. Revista de Investigación Filosófica*, Vol. 9, nº 2, pp. 281-304. DOI: 10.26754/ojs\_arif/arif.202227310. **Este texto está subido al Campus Virtual.**

6.3 Dewey, J.: “Proposiciones, asertabilidad garantizada y verdad”, en *La miseria de la epistemología. Ensayos de pragmatismo*. A.M. Faerna (ed.). Madrid, Biblioteca Nueva, 2000, pp. 133-156.

6.4 Valor, J.A.: “Utilidad y objetividad en la investigación científica”. *Revista de Filosofía*, 31 nº 2, 173-188. **[Este texto está subido al Campus Virtual]**

**Sesión 6:** Karl Popper: El desarrollo del conocimiento científico y la verdad como idea regulativa. (22 de octubre).

Lecturas obligatorias: [**Este texto no está subido al Campus Virtual por derechos editoriales**.]

6.1 Popper, K.R. “La verdad, la racionalidad y el desarrollo del conocimiento científico, en *El desarrollo del conocimiento científico. Conjeturas y refutaciones*. Barcelona, Paidós, 1983, pp. 264-308.

Edición en inglés:

6.1 Popper, K.R. “Truth, Rationality, and the Growth of Scientific Knowledge, en *Conjectures and Refutations. The Growth of Scientific Knowledge*, Londres, Routledge, 1963, 291-336

Lecturas de bibliografía secundaria relevante para esta sesión:

6.2 Jiménez Perona, Á. “Naturalismo y epistemología. El darwinismo epistemológico como ejemplo de la relación entre ciencia y filosofía”, en *Ciencia y método en los siglos XIX y XX*, J. A. Valor y Mª de Paz Amérigo (eds.), Madrid, Plaza y Valdes, pp. 263-285.

6.3 Pacho, J. “Cultura como crisis. Una interpretación del falsacionismo popperiano”, en *Contrastando Popper*, Á, J. Perona (ed.), Madrid, Biblioteca Nueva, 2013, pp. 151-196.

6.4 Faerna, Á. M. “Ética de la creencia o política del método?” en *Contrastando Popper*, Á, J. Perona (ed.), Madrid, Biblioteca Nueva, 2013, pp. 227-264.

**El libro en el que están estos artículos se puede obtener en formato electrónico a través de la Biblioteca de Filosofía**

6.5 Achinstein, P. “Reviewed work. Conjectures and Refutations by Karl Popper”, en *The British Journal for the Philosophy of Science*, vol 19, n.2, pp, 159-168.

**Este artículo se puede obtener en formato electrónico a través de la Biblioteca de Filosofía.**

**Sesión 7:** Vulnerabilidad cognitiva: Más que justificación, menos que verdad (29 de octubre).

Lecturas obligatorias:

7.1 González-Castán, Ó.L. “Vulnerabilidad y verosimilitud cognitivas. Ni Rorty ni Habermas”, en *Ciencia y método en los siglos XIX y XX*, J.A. Valor y Mª de Paz (eds.), pp. 217-262. (leer sólo hasta la p. 239)

7.2 González-Castán, Ó L. “Cognitive Vulnerability, Repetition, and Truth”, en Cognitive Vulnerability, Ó. L. González-Castán (ed.), Berlin, Walter de Gruyter, pp. 53-68.

Este último texto se puede obtener en formato electrónico en la Biblioteca de Filosofía.

7.3 González-Castán, Ó. L. “Increasing Epistemic Verisimilitude and the Relay Race Problem”. (Manuscrito). Este texto se subirá al Campus Virtual.

**ÁNGELES J. PERONA**

**Sesión 8**: Justificación, realismo interno y relativismo en H. Putnam (5 de noviembre)

Lecturas obligatorias:

8.1 Putnam, H.: “Dos perspectivas filosóficas”, en *Razón, verdad e historia*. Madrid, Tecnos, 1988, pp. 59-82.

8.2. Putnam, H.: “Dos concepciones de la racionalidad”, en *Razón, verdad e historia*. Madrid, Tecnos, 1988, pp. 124-129.

Lectura de bibliografía secundaria relevante para esta sesión:

8.3 Perona, A. J.: “¿Objetividad sin universalidad? El realismo de H. Putnam”, en L. Arenas, J. Muñoz y A. J. Perona (eds.), *El retorno del pragmatismo*, Madrid, Trotta, 2001, pp. 289-309.

8.4 Faerna, Á. M.: “Hilary Putnam y la nostalgia del pragmatismo”, en *Análisis. Revista de investigación filosófica*, vol. 5, n.º 1, 2018, pp. 73-90.

**Sesión 9**: La concepción rortiana de la verdad (12 de noviembre).

Lecturas obligatorias:

9.1 Rorty, R.: “Pragmatismo, Davidson y la verdad”, en *Objetividad, relativismo y verdad*. Barcelona, Paidós, 1996, pp. 173-205.

9.2 Rorty, R.: “¿Es la verdad una meta de la investigación? Donald Davidson versus Crispin Wright”, en *Verdad y progreso*. Barcelona, Paidós, 2000, pp. 31-41

Lecturas de bibliografía secundaria relevante para esta sesión:

9.3 Rorty, R.: *Sobre la verdad: ¿Validez universal o justificación?*, Buenos Aires, Amorrortu, 2007. (Texto original: “Universality and Truth” en Rorty and His Critics, R. B. Brandom (ed.), Malden, Mass., Blackwell, pp. 1-30.)

9.4 Davidson, D.: “Estructura y contenido de la verdad”, en Nicolás, J. A. y Frápolli, M. J., Teorías de la verdad en el siglo XX, Madrid, Tecnos, 1997, pp. 145-206.

9.5 Faerna, A.M.: “El pragmatismo y la pregunta por la verdad”, en *El retorno del pragmatismo*. L. Arenas, J. Muñoz y A.J. Perona (eds.). Madrid, Trotta, 2001, pp.173-186.

9.6 Perona, A. J.: “Pessimistic Fallibilism and Cognitive Vulnerability. R. Rorty as an Example”, in *European Journal of Pragmatism and American Philosophy*, vol.XII-1, June 2020.

**Sesión 10**: El debate entre H. Putnam y R. Rorty: realismo natural frente a etnocentrismo (Parte I) (19 de noviembre).

Lecturas obligatorias:

10.1 Rorty, R.: “¿Solidaridad u objetividad?”, en *Objetividad, relativismo y verdad*. Barcelona, Paidós, 1996, pp. 39-56.

10.2 Putnam, H.: “La antinomia del realismo”, en *La trenza de tres cabos. La mente, el cuerpo y el mundo*, Madrid, Siglo XXI, 2001, 3-25.

**Sesión 11**: El debate entre H. Putnam y R. Rorty: realismo natural frente a etnocentrismo (Parte II) (26 de noviembre).

Lecturas obligatorias:

11.1 Rorty, R.: “Hilary Putnam y la amenaza del relativismo”, en *Verdad y progreso. Escritos filosóficos 3*. Barcelona/Buenos Aires/México, Paidós, 2000, pp.63-87.

11.2 Putnam, H.: “Richard Rorty on Reality and Justification”, en R. B. Brandom (ed.), *Rorty and His Critics*, Oxford, Malden, Mass., Blackwell, 2000, pp. 81-87.

11.3 Rorty, R.: “Response to Hilary Putnam”, en R. B. Brandom (ed.), *Rorty and His Critics*, Oxford, Malden, Mass., Blackwell, 2000, pp. 87-90.

Lecturas de bibliografía secundaria relevante para las sesiones 10 y 11:

11.4 Putnam, H.: “Relativism”, in *Realism with a Human Face*. Cambridge Mass., Harvard University Press, 1990, pp. 18-29.

11.5 Putnam, H.: *La herencia del pragmatismo*, Barcelona/Buenos Aires, Paidós, 1997, pp. 175-214.

11.6 Perona, A. J.: “Soft Rationality and Reticulated Universality. Reflecting on the Debate between R. Rorty and H. Putnam”, in Hetmanski, M. (ed.), *Rationality and Decision Making. From Normative Rules to Heuristic*, *Poznán Studies in the Philosophy of the Sciences and the Humanities*. Vol. 111, Leiden/Boston, Brill/Rodopi, 2018, pp. 93-118.

**Sesión 12:** Neopragmatismo sin inconmensurabilidad: el pluralismo falibilista comprometido de Richard Bernstein (3 de diciembre).

Lectura obligatoria:

12.1 Bernstein, R.: “Ciencia, racionalidad e inconmensurabilidad”, en *Más allá del objetivismo y el relativismo*, Buenos Aires: Prometeo, 2019. **De este capítulo es preciso leer las siguientes páginas: 143-180.**

12.2 Bernstein, R. J.: “Engaged Fallibilistic Pluralism”, in <https://columbiapragmatism.files.wordpress.com/2014/10/engaged-fallibilistic-pluralism.pdf>

Lecturas de bibliografía secundaria relevante para esta sesión:

12.3 Bernstein, R. “La filosofía en la conversación de la humanidad”, en *Perfiles filosóficos,* Madrid, Siglo XXI, 1991, pp. 60-71.

12.4 Bernstein, R. J.: *Encuentros pragmáticos,* Barcelon: Gedisa, 2021.

12.5 Castillo, R. del, Faerna, A. M. and Hickman, L. A. (eds.): *Confines of Democracy. Essays on the Philosophy of Richard J. Bernstein*, Leiden/Boston, Brill/Rodopi, 2015.

12.6 Mougán, J. C.: “An "Engaged Fallibilistic Pluralism", in Castillo, R., Faerna, A. M. and Hickman L. A. (eds.), *Confines of Democracy. Essays on the Philosophy of Richard J. Bernstein*. Leiden, Países Bajos: Brill, 2015, pp. 111-124.

**Sesión 13:** Neopragmatismo y evidencia: el fundherentismo de Susan Haack (12 de diciembre).

Lectura obligatoria:

13.1 Haack, S.: “Una teoría fundaherentista de la justificación empírica”, en *AGORA. Papeles de Filosofía,* vol. 18, nº 1, pp. 35-53, 1999.

Lecturas de bibliografía secundaria relevante para esta sesión:

13.2 Haack, S.: *Evidencia e investigación. Hacía la reconstrucción en epistemología*. Madrid: Tecnos, 1993.

13.3 VVAA, *Estudios filosóficos.* Monográfico sobre S. Haack.Vol. 67 Núm. 196, 2018. <https://estudiosfilosoficos.dominicos.org/ojs/issue/view/196>

13. 4 Perona, A. J.: “Cognitive Vulnerability: Fallibilism, Distrust, and Disagreements”, en *Cognitive Vulnerability*, Ó. L. González-Castán (ed.), Berlín, Walter de Gruyter, 2023, pp. 127-148.

Este último texto se puede obtener en formato electrónico en la Biblioteca de Filosofía.

**BIBLIOGRAFÍA SECUNDARIA GENERAL**

Bernstein, R. J. (2010). *The Pragmatic Turn*. Cambridge: Polity Press.

(Hay traducción del libro de Bernstein: (2013). *El giro pragmático*. Barcelona: Anthropos).

Calcaterra, R. M.: *Contingency and Normativity. The Challenges of Richard Rorty*. Amsterdam: Brill/Rodopi, 2019.

Faerna, A. M.: *Introducción a la teoría pragmatista del conocimiento*. Madrid, Siglo XXI, 1996.

Kalpokas, D.: *Richard Rorty y la superación pragmatista de la epistemología*. Buenos Aires, Del Signo, 2005.

Perona, A. J., Muñoz, J. y Arenas, L.: *El retorno del pragmatismo*. Madrid, Trotta, 2001.

Rivas Monroy, U., Candela Silva, C. and Martínez Vidal, C. (eds.): *Following Putnam’s Trail: On Realism and Other Issues.* Poznan Studies in the Philosophy of the Sciences and the Humanities, vol. 95, Amsterdam, New York, Rodopi, 2008.

Schwartz, R. *Pragmatic Perspectives. Constructivism Beyond Truth and Realism. Londres: Routledge, 2020.*

**ACTIVIDADES DOCENTES**

**Procedimiento:** Todas las clases serán teórico-prácticas. Para cada sesión habrá unas lecturas asignadas previamente que estarán disponible en libros fáciles de encontrar en bibliotecas o librerías y, algunos casos, en el campus virtual.

1. Al comienzo de cada clase uno o dos estudiantes expondrán oralmente el contenido fundamental de las lecturas asignadas para ese día (ver cronograma y bibliografía). La exposición de cada estudiante no puede durar más de 15 minutos. Para preparar la exposición se pondrán en el campus virtual unas preguntas o guiones de lectura para poder identificar las cuestiones que importan más para el contenido de cada sesión.

A continuación, los estudiantes serán **preguntados** a lo largo de la clase por los **temas fundamentales** de las lecturas asignadas y por las cuestiones en las que han encontrado mayores dificultades. Posteriormente el profesor o profesora dará las explicaciones complementarias necesarias al hilo de ese y otros textos relacionados con él.

Todo el alumnado deberá venir a clase con las lecturas correspondientes hechas y bien preparadas. Esto es imprescindible para la marcha normal del curso y para que éste merezca la pena. Se evaluarán los contenidos adquiridos, así como la capacidad para contextualizar y asociar las distintas ideas y para desarrollar los contenidos con claridad y solidez argumentativa.

**EVALUACIÓN**

El carácter participativo de la materia hace que la asistencia y la participación sean requisitos indispensables a la hora de evaluar al alumnado. Por ello la evaluación será continua, valorando todo el trabajo que vaya realizando el alumno. En concreto se tendrá en cuenta:

1. Las exposiciones y participación en los debates y discusiones que se susciten en clase serán el **50% de la nota final.**

Dado el número de estudiantes matriculados en el curso, es previsible que cada estudiante deberá hacer dos exposiciones: una para las sesiones dedicadas al pragmatismo clásico con el profesor Óscar L. González Castán y otra para las dedicadas al pragmatismo contemporáneo con la profesora Ángeles J. Perona. No se podrá aprobar la asignatura sin cumplir este requisito

1. Un trabajo de fin de curso en forma de ensayo que siga las indicaciones que aparecen en el anexo de este programa. Este ensayo constituye el **50% de la nota final**.

Dado que la materia está prevista para ser impartida por dos profesores, los alumnos podrán elegir con quién realizar su trabajo/ensayo de fin de curso, que será así acordado y tutelado por uno de los profesores de la materia. **Sin embargo, el reparto del número trabajos correspondientes a cada profesor debe ser equitativo**.

**Los trabajos/ensayos deben tener una extensión máxima de 6 páginas, sin contar bibliografía, notas y portada. El trabajo tendrá que presentarse en letra Times New Roman del 12 a espacio y medio.**

El ensayo tiene que ser impecable tanto desde el punto de vista de la ortografía, la sintaxis y el estilo como por lo que respecta a todas las cuestiones formales que se exigen en un trabajo académico, especialmente en la forma de citar. (Ver normas de escritura en el campus virtual).

El ensayo final consistirá en desarrollar una discusión pormenorizada de un tema muy concreto y delimitado que el estudiante elija entre los tratados en el curso de tal forma que un lector culto, pero no especialista en la materia pueda entenderlo plenamente.

**La fecha límite de entrega de estos trabajos será el 17 de enero de 2025. Se entregarán al profesor de cuya parte del curso se ha hecho el trabajo.**